

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali - Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-04 – Storia internazionale e studi di area e Settore Scientifico Disciplinare GSPS-04/A – Storia e istituzioni delle Americhe, composta da

PRESIDENTE: Prof. Luigi Guarnieri Calò Carducci – Professore presso l'Università di Roma Tre;  
COMPONENTE: Prof. Luis Fernando Beneduzi – Professore presso l'Università Cà Foscari Venezia;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Raffaella Baritono – Professoressa presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 3 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8 punti
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8 punti
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10 punti
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1 punto

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 4 per ciascuna monografia e fino a un max di punti 2 per ciascun saggio e/o articolo su rivista;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5.

Nel caso in cui uno o più candidati superassero la soglia dei 55 punti (massimo attribuibile per la valutazione delle 12 pubblicazioni scientifiche), il candidato col punteggio più alto verrebbe riportato a 55 punti ed agli altri candidati verrebbe proporzionalmente ridotto il punteggio.

PRESIDENTE Prof.	Luigi Guarnieri Calò Carducci
COMPONENTE Prof.	Luis Fernando Beneduzi
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa	Raffaella Baritono



LUIGI  
GUARNIERI  
CALO'  
CARDUCCI  
18.07.2025  
18:34:54  
GMT+01:00